

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный Институт
Кафедра культурологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 Н.И. Копцева

«27» 06 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

51.03.01 Культурология

ВИЗУАЛИЗАЦИЯ БАЗОВЫХ КОНЦЕПТОВ СИБИРСКОЙ КУЛЬТУРНОЙ
ПОЛИТИКИ В КОНТЕКСТЕ «PLACE MANAGEMENT»

Руководитель



доцент, к.филос.н. Н.М. Либакова

Выпускник ИК12-04БК 151207286



Ю.С. Шевцова

Красноярск 2016

Продолжение титульного листа ВКР по теме «ВИЗУАЛИЗАЦИЯ
БАЗОВЫХ КОНЦЕПТОВ СИБИРСКОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В
КОНТЕКСТЕ «PLACE MANAGEMENT»

Нормоконтролер



Е. А Сердакова

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа по теме «Визуализация базовых концептов сибирской культурной политики в контексте Place management» содержит 68 страниц текстового документа и 91 использованный источник.

Объект исследования: Базовые концепты сибирской культурной политики.

Предмет исследования: Специфика визуализации базовых концептов культурной политики г. Красноярска.

Цель данного исследования - изучить визуализацию, социокультурное пространство и выявить специфику концептов красноярских социокультурных мероприятий в контексте Place management.

Задачи, решаемые в процессе работы:

- 1) Проанализировать определения понятий культурной политики, «Place management» и изучить их функции;
- 2) Изучить основные субъекты культурной политики на уровне г. Красноярска;
- 3) Рассмотреть концепт мероприятий г. Красноярска, образ и особенности визуализации в них базовых концептов;
- 5) Рассмотреть возможные способы осуществления культурной политики в целях социокультурного развития региона;
- 6) Проанализировать конкретные мероприятия г. Красноярска, для выявления общей концепции их проведения и влияние на культурную политику в городе и на горожан;
- 7) Провести фокус-группу для выявления базовых концептов культурной политики, в представленных мероприятиях.

В результате проведенного исследования были проанализированы два крупных Красноярских мероприятия такие как: «Волшебный лед Сибири» и «Зеленый». Они позволили заключить, что основой базовых концептов Сибирской культурной политики является пропаганда культурного своеобразия малых коренных народов Сибири, а так же поддержка творчества местных художников и традиций региона.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты культурной политики в контексте Place management	15
1.1 Понятие «Культурная политика» и «Place management»	15
1.2 Этапы и стратегия развития Сибирской культурной политики в контексте Place management	30
2 Глава Анализ концепта мероприятий г. Красноярска, как особый образ Сибирской культурной политики	37
2.1 Особенности функционирования культурной политики в г. Красноярске и ее состояние на сегодняшний день	37
2.2 Культурный образ и визуализация концептов сибирской культурной политики.....	42
Заключение.....	56
Список использованных источников.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность бакалаврской работы обусловлена тем, что необходимость изучения культурной политики в контексте place management разных регионов, стран и всего мира, возрастает с каждым днем. В современном мире и принятым условиям модернизации, организации повседневной жизни горожан возникает большая потребность в формировании досуга и социокультурного пространства общества, региона, города. Такое высокое развитие социокультурных сообществ, объясняется тем, что культура становится приоритетом развития страны. Это связано с тем, что направленность общественных институтов приходит к знаково-символической форме, где культура является ключевым понятием для социальных групп.

Мозаичность, поликультурность, многонациональность российских регионов требует все большего и большего интереса к культуре, с учетом разнообразных конфигураций местных культурных пространств. При этом обозначились значимые отличия и характерные черты культурной политики, очень важно, чтобы они базировались в системе и самоорганизации данных пространств. Вспомогательным условием считается также стихийность формирования всяческих инициативных движений, этнокультурных и социокультурных сообществ, творческих формирований. В контексте Place management социокультурные общности призывают к новой динамике развития. В этом контексте разнообразных конфигураций, конкретной среды требуют новой динамичной культурной политики, региона, сочетающей глобальность стратегии, регионального разнообразия и индивидуальной неповторимости архитектоники культурно-исторического пространства.

Сегодняшняя социокультурная обстановка в Сибири удерживает крепкую и закреплённую культурную политику. Так же, она показывает устойчивость системных отношений, что требует её рассмотрения в контексте Place management для системного подхода. Это позволяет

разглядеть многоаспектность социокультурных, этнокультурных и культурно-экологических позиций, различать спонтанные ходы в изменении инфраструктуры развитого места и создавать установки в целенаправленную самоорганизацию культуры. В этих обстоятельствах главное формирование местных ценностей культурной политики, сопоставленных с характером поведения общественно-культурной ситуации, социально-финансовыми, демографическими и экологическими характеристиками региона.

Тема визуализации аспектов культурной политики в контексте place management является актуальной, так как имеет прикладную направленность, связана конкретно с г. Красноярском и его происходящими событиями внутри региона.

В анализе будут затрагиваться такие темы как влияние социокультурной группы, таких как региональные мероприятия, всевозможные фестивали города, на горожан, на их сознание, деятельность, развитие сфер общества, привлечение различных компаний и реклам. Коммерческая сторона культуры и духовной сферы общества также значительно важна, для изучения.

Именно глубокий анализ концептов культурной политики Сибири поможет разобраться, узнать и понять базовые концепты культурной политики и дальнейшую перспективу для современной культурной реальности, ее субъектов и деятельности субъектов.

Подводя итог вышесказанного, стоит отметить, что тема данной бакалаврской работы считается, важной и содержит как теоретическую, так и практическую значимость.

Объект исследования: Базовые концепты сибирской культурной политики.

Предмет исследования: Специфика визуализации базовых концептов культурной политики г. Красноярска.

Цель данного исследования - изучить визуализацию, социокультурное пространство и выявить специфику концептов красноярских социокультурных мероприятий в контексте Place management.

Данная цель определила необходимость постановки и решения следующих **основных задач** решаемые в процессе работы:

- Проанализировать определения понятий культурной политики, «Place management» и изучить их функции
- Изучить основные субъекты культурной политики на уровне г. Красноярска
- Рассмотреть концепт мероприятий, фестивалей г. Красноярска и особенности визуализации в них базовых концептов
- Рассмотреть и изучить культурный образ г. Красноярска и Сибири в целом
- Рассмотреть возможные способы осуществления культурной политики в целях социокультурного развития региона
- Проанализировать конкретные мероприятия г. Красноярска, для выявления общей концепции их проведения и влияние на культурную политику в городе и на горожан.
- Провести фокус-группу для выявления базовых концептов культурной политики, в представленных мероприятиях.

Методология исследования опирается на труды российских и зарубежных культурологических и социологических исследователей, преподавателей, теоретиков и философов, работа которых принадлежит к социально-культурной отрасли, а в частности к трудам, в которых отражается изучение деятельности субъектов культурных, национальных, общественных движений, нацеленных не только на конкретный регион, но и в государство в целом. Затрагивая тему о методологии исследования, целесообразно отметить о применении в работе научно-теоретических методов, таких как

обращение к научным законам, гипотеза, научное моделирование, а в частности отметить эмпирические методы:

1. Количественный метод
2. Качественный метод
3. Исторический метод
4. Сравнительный метод
5. Системный метод, в который будут входить частные методы (наблюдение, анализ документов)

В исследовании предполагается попытка установления влияния базовых концептов культурной политики, через деятельность культурно-массовых мероприятий региона. Поэтому для более качественного анализа, будет использован метод фокус-группы.

Степень изученности по данной проблеме очень широка и разнообразна. Предлагаемые концепции культурной политики и их непосредственные цели и задачи повествуется в трудах Г. Спенсера, где его основной темой стала не только культурная политика, но и общество, как организм, нуждающийся в законодательстве и реформировании.

Г. Спенсер пишет: «Ни в одном деле нет такого поразительного несоответствия между сложностью задачи и неподготовленностью тех, кто берется за ее решение. Несомненно, что из всех чудовищных заблуждений людей самое чудовищное заключается в том, что для того чтобы овладеть каким-нибудь ремеслом, например, ремеслом сапожника, необходимо долго учиться, а единственное дело, которое не требует никакой подготовки, - это искусство создавать законы для целого народа». ¹

Интерес в сфере социокультурной направленности и аспектов визуализации можно назвать П. А. Сорокина с его выдающимся трудом «Социальная и культурная динамика». Его труд состоит из четырех томов и является весьма большим и трудоемким, а поэтому носит славу в области

¹ Спенсер, Г. Грехи законодателей // Социологические исследования / Г. Спенсер.: 2005. № 2. 136 с.

социологии и культурологии. В своем труде он приходит к выводу, что будущее есть мы сами, а каким оно будет, зависит только от человечества. Он доказал, что явления будь то они социокультурные или политические, или экономические, или образовательные, это есть продукт человеческого взаимоотношения, его деятельность в течении жизни. Труд Сорокина, написан достаточно тяжело и объемно, но включает в себя много высказываний, цитат других авторов, ученых и различных научных описаний, которые он приводит в качестве примера.

Основные теоретические труды составили: Н.Н Лавринова и ее научная статья «Культурная политика» из журнала «Аналитика культурологии».² В данной статье можно увидеть очень четкое построение текста. В статье предложена аргументация по понятию культурной политики, ее функции, связь с государственной политикой и основные механизмы взаимодействия со всемирной культурой. Н.Н Лавринова затрагивает не только развитие культурной политики, но и касается таких проблем как влияние культурной политики на малый бизнес, государство и даже историю развития при СССР.

Работы Горшнева-Долунц Илоны Константиновны наиболее полно отражают специфику культурной политики. Ее трудом является диссертационная работа «Основные концепты и приоритеты культурной политики России: Социально-философский анализ». Основная тема диссертации включает в себя подробный, структурный анализ культурной политики России. Автор использует информационный и семиотический подход, которые по ее мнению «...помогают объяснить нам эволюцию общества как исторически развивающейся системы. Вектор социального развития возникает за счет того, что накопление и прирост информации (познание, наука, изобретательская деятельность, техническое и инженерное творчество, конструкторская деятельность и пр.) порождают антиэнтропийность эволюции. Использование знаковых средств хранения и

² Лавринова Н.Н., «Культурная политика»: монография [Электронный ресурс]: монография. - ТГУ им Г.Р. Державина

кодирования информации позволяет обобщать и хранить индивидуальный опыт в социальной памяти.»³

Текст диссертации построен на сравнительном анализе структуры современной культурной политики с прошлой культурной политикой. Благодаря этому исследованию, Горшнева-Долунц И.К приходит к выводу что организация политики опирается на визуализацию через брэнддинг, по средством которого «Культурное наследие использованное как решающее средство для брэндинга территории, превращается в источник культурного, символического капитала.»⁴

Следующий автор С.И Худяков в своей статье «Культура как средство интеграции и развития российского общества», разобрал культуру как фактор интеграции культуры и общества. Он приводит краткое определение культуры и основ образования гуманитарной сферы. Говорит о важностях динамики и инновационной сущности социокультурной среды. Здесь уместно обратить внимание на то, что Худяков затрагивает не только культурную среду развития, но и экономическую сферу. Он считает, что современная экономика и современные социальные технологии позволяют избежать кризисов и возможного упадка, не только государственной политики, но и культурной. Он говорит о том, что на данный момент происходит поиск новых путей, моделей, для объединения всех ресурсов поступающих и рождающихся так быстро в современном мире. Автор раскрывает как позитивные так и негативные стороны развития, говоря о новом кризисе культуры, который длится еще с первых лет реформирования российского общества. Так же, он еще называет факторы, которые губительно влияют на нашу культурную среду.

В конце, автор подводит итоги всему выше сказанному и приходит на его взгляд к успешным результатам предотвращения того самого кризиса.

^{3,4} Горшнева-Долунц, Илона Константиновна. Основные концепты и приоритеты культурной политики России: социально-философский анализ., / Горшнева-Долунц Илона Константиновна - Краснодарский университет МВД России.- Краснодар, 2015.- 152 с.

Так же в качестве литературного источника по данной теме, можно привести вестник Челябинского государственного университета. Где авторами данной научной статьи стали Л.Б. Зубанова и М.Л. Шуб. Тема их работы звучит так «Визуальные практики в медиальном контексте». Данная статья не имеет большого объема, в ней всего пять страниц.

В статье они раскрывают понятия визуальных практик и культурной политики, а так же говорят о телевиденье как о доминанте современного медиарынка.

Их исследование производится в г. Челябинске, где с помощью различных методов, таких как контент-анализ и анкетирование. Их наблюдения и специальные исследования в этом плане показывают специфику визуальных образов на телевиденье и как они распространяются на горожан.

Они повествуют, что «Задача осуществляемого нами контент-аналитического исследования заключалась в попытке выявления визуальных репрезентаций образов искусства, художественного наследия, представленного в «осовремененном» виде. Другими словами, осуществлялся анализ современности через сюжеты демотиваторов, посвященных искусству как идеальному измерению реальности, через демонстрацию дихотомии классического художественного наследия прошлого и актуальных форм современного искусства (общее количество единиц анализа – 170 демотиваторов).»⁵

Сфера таких исследований весьма разнообразна и получила освещение в ряде научных направлений у преподавателя, Сибирского Государственного Университета В.С Лузана. Его значимые работы: «Перспективы развития образования в сфере культуры и искусства Красноярского края», «Роль государственной культурной политики в развитии человеческого капитала:

⁵Бетехтин, А. В. Социокультурный потенциал Южного Урала: вызовы времени и ориентиры культурной политики / А. В. Бетехтин, Л. Б. Зубанова, С. Б. Синецкий, М. Л. Шуб; науч. ред. В. С. Цукерман. Челябинск, 2011. - 274 с.

сборник материалов конференции по итогам работы муниципальных органов управления и государственных учреждений культуры, и образования Красноярского края за 2009 год», «Значение региональной культурной политики в формировании самоидентификации населения».

Так же стоит отметить, совместную работу с доктором философских наук и профессором Н.П. Копцевой и их научная статья «Моделирование культуры и культурной политики в русской философии конца XIX – первой трети XX вв.». Несомненная важность этих работ состоит в том, что в каждом труде, затрагивается тема культурной политики как регионов всей Сибири так и отдельного города. Культурная политика рассматривается и анализируется как целенаправленная деятельность человека.

Все эти исследования позволяют глубже понять культурную политику, через традиции коренных малочисленных народов. Предлагаются пути решения проблем о сохранений культурного многообразия, и рассматривается влияние культуры в современном мире на человека.

Для рассмотрения аспектов связанных с регионологией и решением проблем развития социокультурного пространства Сибири, послужили труды так же, Н.П. Копцевой и Лузана В.С. Их труд о «Государственная культурная политика в Сибирском федеральном округе: концепции, проблемы, исследования» в котором, Н.П. Копцева рассматривает: «Цели, задачи, модели современной государственной культурной политики Российской Федерации на примере субъектов Сибирского федерального округа. Определено проблемное поле культурной политики в условиях социально-экономического и общественно-политического обновления страны. Значительное место отводится исследованию динамики культурной политики на современном этапе развития государства, а так же её роли в модернизационных процессах»⁶

⁶ Лузан В.С. Государственная культурная политика в Сибирском федеральном округе: концепции, проблемы, исследования [Электронный ресурс]: Монография / Н. П. Копцева, В. С. Лузан. - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. - 160 с.

Есть еще множество работ и авторов, которые внесли свой вклад и анализ по данной теме, это: Д. А. Алисова, Е. П. Винокуровой, Г. Г. Волощенко, Т. Н. Золотовой, Н. К. Козловой, Е. Л. Кудриной, В. И. Назимовой, Г. Л. Рукши, В. Г. Рыженко, И. А. Селезневой, Т. Б. Смирновой, Н. Ф. Хилько, Г. М. Бирженюк, Д. М. Булавина, Л. Е. Востряков, М. Драгичевич-Шешич, А. С. Васильевой, Г. М. Гудимой, А. В. Костиной, А. В. Каменцом, Н. Г. Михайловой, Э. А. Орловой, П. Л. Волком, К. Э. Разлоговым, Ю. М. Резником, Н. А. Томиловым, М. Хоруженко.

Что касается зарубежных исследований, то можно обратиться к такому электронному ресурсу как «The Official Journal of the Institute of Place Management». Этот онлайн журнал, позволяет пользователям найти статьи на различные тематики, касающиеся культуры его региона или различной общественной жизни, деятельности. Например, существует статья об культурной организации с помощью городского фестиваля. Здесь политика рассматривается как культурная стратегия, которая организовывается для поднятия степени культурного пространства региона. Так же в статье отображается принятая инфраструктура рынка, которая говорит о взаимодействии культурной политики с государственной.

Говоря об иностранных сайтах как литературном источнике, можно упомянуть о всемирном научно-исследовательском проекте, носящее название «World Values Survey». Это проект настолько обширен, что включает в себя социологов со всего мира. В проекте проводят обширные опросы, анкетирования, которые и составляют основную базу мнений, результатов и статистик. Так же представленный сайт служит источником эмпирических данных, которые охватывают не только какой-то определённый регион, но и большую часть всего мира. Список источников, связанных с формированием социокультурной политики как государственной так и региональной и ее воздействие на культурное пространство, показало, что существует огромное множество учебных пособий, статей, документов, диссертаций и все они концентрируют

внимание на особенностях каждого пункта общей системы культуры и ее образовавшихся проблем.

Апробация: Результаты бакалаврской работы могут быть использованы на лекционных и семинарских занятиях в высших учебных заведениях. Положения и выводы данной работы могут быть использованы в качестве основы для изучения теоретического материала по социологии массовой коммуникации, основ рекламы и PR, а так же менеджмента.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В КОНТЕКСТЕ PLACE MANAGEMENT

1.1 Понятие «Культурная политика» и «Place management»

Для достижения поставленной в настоящем исследовании цели, прежде всего необходимо провести анализ таких понятий как «культурная политика» и «place management». Будет раскрыта специфика общей структуры культурной политики, ее организация, виды, а так же представлены особенности воспроизводства политики в малых регионах. Главной задачей первой главы, является создание теоретического фундамента для проведения прикладного исследования и анализ понятийной структуры для дальнейшего исследования влияния культурной политики на регион.

Культурная политика как основополагающее любой страны, начала развиваться еще со становлением самого государства. Еще в 1990-е гг. культурная политика стала частью «марксистско-ленинской» идеологической политикой СССР. Ее историческо-культурная идея стала возрастать и охватывать всю систему государственного строя.

Сейчас культурная политика стала рассматриваться как совокупность всех научных, культурных, гуманитарных и технических знаний, которые в свою очередь обоснованы различными мероприятиями, событиями и культурными группами.

Культурная политика — это некий комплекс всех существующих норм, для налаживания научного, образовательного обеспечения, а так же подготовка новых кадров для дальнейшего регулирования социокультурных процессов государства и культуры. ⁷Такое управление позволит качественно подойти к проблемам связанные с культурой.

Культурная политика — это метод управления, планирования и ход который предполагает собою подготовку государства к роли в культурной

⁷ Лавринова Н.Н., «Культурная политика»: монография [Электронный ресурс]: монография. - ТГУ им Г.Р. Державина.

деятельности, в разных общественных исследованиях, мероприятиях. Культурная политика представляет собой определённый инструмент власти над распределением жизни и деятельности народа каждого района. Культурная политика может зависеть от территории и наследия данного района, однако она каждый год может формироваться и раскрывать новые горизонты, ради внутреннего развития.

Культурная политика - это направление политики государства, связанное с планированием, проектированием, реализацией и обеспечением культурной жизни государства и общества.⁸

Одно из первых определений термина «культурная политика» было дано на круглом столе ЮНЕСКО в 1967 году в Монако. В докладе «Политика в сфере культуры - предварительные соображения» под политикой культуры было решено понимать «комплекс операциональных принципов, административных и финансовых видов деятельности, и процедур, которые обеспечивают основу действий государства в области культуры». В этом контексте реализация политики в сфере культуры представляет собой «всю сумму сознательных и обдуманных действий (или отсутствие действий) в обществе, направленных на достижение определенных культурных целей, посредством оптимального использования всех физических и духовных ресурсов, которыми располагает общество в данное время».⁹

По-прежнему условием для разработки культурной политики, является стремление достигнуть полного согласия между творческими силами, в отношении общества. Поэтому культурная политика как понятие видоизменялась и собрала вокруг себя ряд понятий, которые так или иначе характеризуют культурную политику государства.

⁸ Астафьев О. Н. Культурная политика: теоретические аспекты и практика реализации / Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики». Серия «Гуманитарные науки». № 1-2. 2013.

⁹ Лавринова Н.Н., «Культурная политика»: монография [Электронный ресурс]: монография. - ТГУ им Г.Р. Державина.

Исследовательница Белграда и ректор Академии искусств, Милена Драгичевич-Шешич, привела свое понятие культурной политики, которое по ее мнению означает сознательную деятельность, направленную на достижение востребованных обществом целей. «Каждая сторона общественной жизни имеет свою цель, поэтому мы говорим о целях в области экономики, здравоохранения образования. Когда речь идет об осуществлении востребованных обществом целей в области культуры, появляется понятие культурной политики. Зная, что нет человеческого общества без культуры, можно было бы прийти к выводу, что нет и общества без культурной политики. Этот вывод, однако, не соответствует действительности, так как само по себе существование культуры не означает, что направление ее развития определено рядом целей и задач, которые необходимо осуществить с помощью соответствующих мер, механизмов и действий, а именно в этом и заключается понятие «культурная политика».¹⁰

Поэтому удобнее считать, что культурная политика есть регулирование какой-то обособленной области или же региона, где принятие решений по данному вопросу, влияют не только на культурное развитие, но и на сознание человека внутри этого общества, где он проживает. Поэтому политика каждого региона включает в себя разные цели, функции и соответственно по-разному может влиять на регион.

Определения касающиеся не только регулирования областей, но и состояния общественных институтов, предложили французские исследователи Гентил Женеви́евой и Августин Жерар. Их понятие подчеркивает сложность деятельности политики, в управлении таким материалом как культура всего государства: «Политика представляет собой систему взаимосвязанных целей, практических задач и средств, выбранных экспертом и направленных на определенную группу в обществе. Культурная политика может осуществляться в рамках объединения, партии,

¹⁰ Драгичевич-Шешич, М. Культура: менеджмент, анимация, маркетинг / М. Драгичевич-Шешич, Б. Стойкович. -Новосибирск: Изд. дом «Тигра», 2000.

образовательного движения, организации, предприятия, города, правительства. Но независимо от субъекта политики, она предполагает существование долгосрочных целей, среднесрочных и измеряемых задач, и средств (человеческих ресурсов, финансов и законодательной базы), объединенных в чрезвычайно сложную систему».¹¹

В современном мире каждый процесс регулируется своим органом, мы же говорим об общественном регулировании мероприятий и досуга населения, поэтому появляется такой термин как культурная политика.

Управление культурными учреждениями, выполняется по интересам местных областей, регионов. Исходя из этого, все составленные цели государства соотносятся с их реальными возможностями и основополагаются только на реальности их воспроизведения. Благодаря реальному режиму воспроизведения процессов культуры внутри региона, политика как культурная так и государственная, всегда предполагает собой распределение ресурсов, как государственно ориентировочных так и человеческо-творческих.

Такую постепенную организацию культурной политики, увидели в Калифорнии Дон Адамс и Арлен Голдбард. Они определили три вида действий, для культурной политики, по средством которых она воспроизводится и становится осознанной:

1. Определение культурных ценностей, целей и приоритетов;
2. Программы инициатив и расходов, соответствующие этим целям, которые и воспринимаются собственно, как формирование культурной политики;
3. Мониторинг политики - процесс, позволяющий оценить культурное влияние каждого социального действия в свете

¹¹ Востряков Л. Е. Культурная политика: концепции, понятия, модели //Культура на границах: Материалы семинара. Москва, Ясная Поляна, 18-21.03. 2004.–М.: Институт культурной политики. – 2004. – С. 12-32.

установленных стандартов, которые и являются средством достижения установленной культурной политики.¹²

Культурная политика как термин вызывает много споров, каждый исследователь старается более точно объяснить цель и задачи такого понятия. Политика как государственное управление не может быть государственной и не всегда может соответствовать нормам государства. Это понятие становится уже как отдельной структурой в государстве и как отдельный метод воздействия на человека и его ценностей.

Снова отправляясь к истории формирования политики, уже в во время французской революции, такое понятие как «культура» или «культурная политика», уже усиленно шло к своему отделению и управлению как единой единицей над людьми, как некая новая форма воспитания. Активно шла разработка культурного вещания для горожан, создавались выставки и первые музеи. Были введены первые ярмарки, библиотеки и школы. Происходило отдельное формирование культурного роста человечества, но непосредственно на такое формирование влиял регион, а точнее то насколько он активен и приближен к главному культурному центру.

На пути формирования, шла активная работа по созданию базы новых образов жизни, общественного поведения или индивидуального, как этикет. Но с развитием культурной политики, она как образовывалась в единую, отдельную структуру, так и плотно ввела за собой государство.

Культурная политика стала централизованной, где государство было ведущим. Государство стало управлять сетью различных культурных учреждений, а после в основу такой политики было включено культурное потребление. Роль государства определенно начало прослеживаться в 60-х годах XX века, когда государство стало облагораживать искусство и его роль в обществе и общественного блага. В это время, нарастает приоритет к

¹² Adams, A. Modes and Means of Cultural Policy-Making [Электронный ресурс] // Adams A., Goldbard A. Basic Concepts - Режим доступа: <https://www.w3.org/po-licy/concepts.html>

культурной политики не как к отдельной структуре, а как уже способу государственного регулирования. Культурные ценности становятся более доступными, через множество открытых специальных образовательных секций, учреждений, государственных программ, благодаря развитию радио и телевиденья, становится больше визуальных образов и культура как «новое» становится «общедоступным» и неотъемлемой частью государства и его политики.

Такое резкое развитие культуры, на этапе 70-х годах, оказывается в кризисном состоянии. Это объясняется тем, что некоторые социологи и исследователи считали, что такой заранее создаваемый объем культурных ценностей, к которым предоставлен весьма легкий способ общения, является серьезным нарушением. Нарушением не только сакральности такой культуры, но и нарушением принципов демократии. То есть, государство навязывает населению культуру элитарного меньшинства, с учетом того, что население той или иной страны еще не до конца понимает, как с этим справляться.

В 1970 году, страны считавшие политику навязчивой, начали искать «новую» культурную политику. Такую политику, где основой была идея о внедрении новых принципов стиля жизни, иными словами демократизация культуры.

Основами такой «новой» культурной политики стало:

Во-первых, само понятие «развитие» расширяется. В его определение кроме приращивания количественного входит и управляемость властями. Внимание теперь уделялось развитию именно не ценностям, а человеческому качеству в истории и его культурные факторы развития.

Во-вторых, целью стало привлечение горожан в культурно-творческую деятельность.

В-третьих, понятие «культура» расширилось и стало включать в себя в индивидуальную сферу.

В-четвёртых, управление «государственного центра», становится важным в региональном управлении, что предполагало децентрализацию управления культурой малых органов.

Управление культурной политикой стало повсеместно различаться, так как она не устойчива и имеет характер как позитивный так и негативный.

В странах Северной Европы, культура и ее децентрализация¹³ осуществлялась исключительно по первому типу. Это проводилось для того, чтобы доступ культуры, стал повсеместным, «для всех» и на всех территориях.

В Западной же Европе, такое формирование перехода к децентрализации осуществлялось тяжело и не особо позитивно, можно даже сказать, что они попросту отказывались от этого. А вот во Франции такой метод «новой» культурной политики отходил в основном от специальных государственных деятелей, которые старались руководить культурой на региональном уровне и ничем больше.

То есть, стоит отметить, что уже в 70-х годах, происходит разветвление органов власти на культурную политику, где деятель занимался исключительно культурой и ее развитием.

Касаясь остальных европейских стран, таких как Дания, Финляндия и т.д., государство по-прежнему сохраняло свою власть и управление над культурной деятельностью, но принятие решение предоставляла специальным выборным органом. А если затрагивать страны, где государство было с федеративным административным устройством, то тут принятия решений в области культурной политики полностью отдавалось администрации региона.

Как раз о такой разветвленности управления говорит Франсуа Матарассо и Чарльз Лэндри: «В 1980-х годах политики и деятели искусства заинтересовались перспективами инвестиций в культуру. Оказалось, что

¹³ Децентрализация — процесс перераспределения, рассеивания функций, сил, власти, людей или вещей от центрального местоположения, или управляющего органа.

оживление культурной деятельности способствует социальному и экономическому развитию, и процветанию, в том числе и на местах. Это было признано в докладах ЮНЕСКО («Наше творческое разнообразие», 1996 год) и Совета Европы («Стремление к целостности», 1997 год) по результатам исследования целого ряда стран, в том числе Франции и Великобритании.

Названные документы открыли новую эпоху и внесли свой вклад в появление концепции культуры как средства развития общества. В самом простом понятии под этим подразумевается применение культуры для достижения целей, напрямую с ней не связанных - например, использование театральных постановок и вечеров для взрослых для пропаганды здорового образа жизни. Но более тщательный анализ показывает, что любая культурная деятельность и соответственно любые инвестиции в культуру имеют неизбежный социально-экономический эффект и идут на благо общества в целом».¹⁴

Проблема о развитии и продвижение культурной политики в деятельности человека и его становлении, организуется исключительно визуализацией концепций культуры, как в государственном так и в региональном уровне. Объединение и взаимосвязь с абсолютно всеми сферами жизни, позволяет культуре формироваться во всех без исключения сферах жизни. Согласно определениям Риты Митчелл, на языке менеджмента это значит, что контроль осуществляется путем сетевых структур, форумов, университетами и административными системами, то что далеко никак не означает «бюрократический» стиль воплощения политики, а имеет в виду гибкость и доступность будущим инновациям». На данный момент, культурная политика имеет свои четкие цели, задачи реализации и свою структуру. Культурная политика выделяет несколько основных характеристик в общественной поддержке:

¹⁴ Лэндри Ч. Креативный город. — М.: Издательский дом Классика-XXI, 2011. —399с.

- Государство сосредоточенно на главных институтах культуры, таких, как библиотеки, культурные центры, театры, секции, музеи и т.п.
- Целью является баланс между искусством и культурой, который всячески из года в год поддерживается.
- Кроме финансирования государством, культурных организаций, так же считается поддержка различных новых культурных явлений, течения и разработка новых программ.
- Государство как власть, пытается создавать свои культурные центры, которые бы отвечали управлению культурой.
- Доминирует административное принятие решений, влияние администраторов является чересчур значимым, а роль художников - очень ограниченной.
- Огромное внимание государство уделяет развитию культуры на местном уровне.

Исследователь европейской культурной политики Энтони Эверитт отмечает: «В основе государственного управления европейских стран лежит противоречие. Оно заключается в огромном разрыве между словом и делом. Все государства постоянно делают заявления о важности культурной политики, но эти заявления не подкрепляются делами. Министерства культуры или другие ведомства, управляющие культурой, даже при условии щедрого финансирования и постоянных усилий не могут изменить общественные приоритеты. Несмотря на самые благие намерения, достижения культурной политики незначительны, а если говорить с точки зрения её реализации, то и вообще сомнительны. Думается, что у большинства граждан до сих пор нет четкого представления о том, каковы же намерения и цели их правительств в этой области».¹⁵

¹⁵Э. Эверитт, «Как управлять культурой: интегрированное культурное планирование и культурная политика» / Э. Эверитт. - С .100-123

Культурная политика как говорилось выше, включает в себя многообразие форм субъектов и объектов, а так же разграничивает себя на виды или классификацию. Касаясь непосредственно представленной темы, стоит упомянуть о понятии «региональная» культурная политика.

Таким образом, обращаясь к справочникам и словарям, региональная культурная политика – это ряд представлений, суждений и понятий открывающих специфику данного феномена и в то же время позволяющих приобрести целостное представление о его сущности, специфике, механизмах. К схожим понятиям относят: цели региональной культурной политики, субъект политики, её ресурсы, механизмы формирования, реализации и критерии эффективности.

Региональная культурная политика выступает в роли, с одной стороны, как конкретный уровень осуществления общегосударственной культурной политики, с другой – представляется, как самостоятельная сфера деятельности. Благодаря этому, изучение и формирование историко-культурной самобытности территории, устанавливается и применяется к существующим в регионе ресурсам (интеллектуальных, экономических, материально-технических и др.).

Для России свойственно весьма значительное многообразие территорий, различающихся по этническому составу народонаселения, природно-ландшафтным, климатическим характеристикам, традициям, ремеслам, промыслам и иным элементам культурной уникальности. Индивидуальность определенной области, края, региона, в таком случае создание региональной культурной политики становится согласно актуальности в один ряд с политикой федеральной.

На данный момент культурная политика, будь она то региональной или же общая, является самой важной политикой, которая пересекается со всеми сферами жизни человека и помогает в реализации новых объектов и субъектов общества. Культурная политика призвана организовать общество в

общую фракцию понимания и уважения к другому этносу, другой любой культура, традициям и жизнедеятельности.

Культурная политика подразумевает собой некое управление, отсюда и вытекает такое понятие как «управление», поэтому обратимся к сфере менеджмента, а именно к анализу феномена и существующих понятия, раскрывающих сущность определения «place management».

Понятие «Place management» в русском языке, скорее всего относят к распространенному определению «управлять», даже в древней Греции аналога данного слова не было, поэтому они переводили его «master», то есть ведущий поиски или же умеющий разыскивать, но никак не «управлять».

Сейчас же менеджмент в региональной культурной политике идет в ногу с политическими технологиями, и такое понятие используется в управленческой сфере, культурной политике и экономике.

В понятие «Place management» стоит понимать как символическое значение какого-либо региона, его специфику проведения различных культурных или общественных мероприятий. Так же это создание брендинга, формирование устойчивых ассоциаций и имиджмейкинга региона, обустройство пространства, оформление.

«Place management» относится к понятию регионального уровня. Это понятие скоординировано и направлено на основе региональной культурной политики и является многосторонним подходом для улучшения региона.

Развитием такого метода в управлении региональной культурной политики стал один очень важный фактор, это влияние розничного сектора. Это объясняется тем, что торговля является важным сектором для местного населения, поставляя продовольствие и товары, для облегчения введения хозяйства, но сдвиги в торговле говорят о том, что поставки товаров приводят к значительным минусам и сдвигам в экономике. Благодаря этому, в 1970-х годах начало развиваться местное управление региона, для поддержания государства и для того, что облегчить задачу в выполнении других важных решений.

В период с 1987 по 2000 год были созданы около 500 схем управления центра города, охватывающих 600 больших и малых городов, посвященные регулированию различных функции в конкретной области. Начиная с 1970-х и 1980-х годов, подобные схемы управления были осуществлены в других регионах под разными причинами, включая возрождения городов в Польше, деятельности управления центром в Австралии, а также улучшение бизнес-районов в США. Несмотря на их различия, поскольку каждый из них воплощает цель повышения эффективности региона, институт по управлению стремится объединить их под термином «place management».

Понятие «place management» существует уже больше 20 лет и применяется в различных формах. В основном, это понятие принадлежит к деятельности региона, включая еще городское центральное управление, а также, управление деятельностью центра, его организация среды города, менеджмент, маркетинг, экономическое развитие, управление окрестности, обновление окрестности, социально-экономического возрождения, развития общин и управления по улучшению района.

Такая деятельность региона по управлению, непосредственно несет в себе как позитивные так и негативные черты.

Например:

- Влияние главного культурного центра на культурную политику, не всегда соответствует развитию внутри малого региона. Смесь культурных, социальных, демографических, экономических, религиозных, политических, правовых и технологических вопросов, влияет на все это. Это проблематично, как для академической, так и для практической деятельности по управлению области.
- Не всегда задуманное, производится на практике, от этого страдает внутренняя структура региона.

Управление в регионе, на практике, стало устоявшимся понятием в течение последних двадцати лет в Европе. Place management, стал последней концепцией, которая включает в себе контроль за широким спектром

участков. Так же они могут включать в себя как государственные, так и пространство всевозможных территорий. Вследствие этого, регулирование местом может принять ряд форм. Инициативы могут быть дифференцированы по происхождению ресурсов, которые поддерживают его и уровень формализации, что лежит в основе соглашения, для того чтобы гарантировать ресурсы от разных финансирующих органов.

Одним из примеров является подход на уровне общин, где общины или предприятия берут на себя инициативу по улучшению их улиц, центра города, общественного парка или активно взаимодействуют с НПО¹⁶ и добровольным сектором. Среди многих других примеров, этот подход был успешно опробован с 1995 года ассоциацией независимых розничных торговцев в Испании, где была сформирована не коммерческая ассоциация, которая в свою очередь была направлена на повышение местной площади для потребителей. Они старались инвестировать доходы в улучшение и благотворительность.

Обращаясь к научным работам по терминологии понятия «place management», можно отметить такие исследования как работы Хорева Б.С и Когана Л.Н. Они рассмотрели понятие «place management» как понятие региона и как термин, который касается вопросов экономическо-географического характера.

Улучшение района является преимущественно частным, хотя она также может включать в себя некоторые государственные ресурсы, в которых объекты в определенной области платят дополнительный налог, чтобы финансировать улучшения в области деятельности культуры и торговой среды района. Эти предприятия надеются увидеть отдачу от своих инвестиций за счет увеличения расходов клиента в определенном месте.

¹⁶ НПО- это объединение людей для решения социально значимых задач, но не власти ради и не для коммерции, а для себя и окружающих. В Атырауской области зарегистрировано более 350 общественных объединений. Сюда входят национально-культурные центры, спортивные общества, профсоюзы и политические партии. Но среди них выделяются общественные организации, которые объединены по принципу решения определенных проблем, которые они решают или пытаются решить. Это экологические, правозащитные, молодежные, краеведческие организации, защищающие права, инвалидов, пенсионеров, детей-сирот и т.д.

Многие схемы по управлению регионом, были первоначально сформированы публично местным самоуправлением. Они предоставили финансирование для создания должности «менеджер региона». Местное самоуправление часто рассматривается как естественный дом для инициатив в области управления региона, так как его сфера компетенции будет получать желаемый уровень жизни для его жителей. Тем не менее, дополнительное финансовое бремя или отсутствие опыта в управлении, может препятствовать усилиям по обнаружению инициатив, управлению регионом и области с местными органами власти.

Place management может осуществляться частными или общественными организациями. Несмотря на широкое разнообразие идей и проектов в области управления, в основе, как правило, лежит общий фактор. Это желание максимизировать эффективность местоположения для своих жителей и приезжих.

«Place management» представляет собой процесс позитивных действий, по созданию благоприятной обстановки внутри какой-то определенной области. Это практикуется в рамках программ для улучшения города или для поддержания уже достигнутого желаемого уровня работы региональной культурной политики.

Теперь, касаясь вопроса о субъектах культурной политики. Стоит сказать, что данный вопрос раскрывается до сих пор, ведь не совсем понятно, что же на самом деле является таким субъектом.

Субъектами культурной политики полагается рассматривать любые союзы, социальные группы, движения, общественно-политические организации, государственные органы власти. Пунктом же центрального субъекта отводится все-таки государству, что напрямую призвано формировать целую культурную жизнь общества, согласовывая с культурными потребностями и интересами общих слоев сообщества. Оно берет на себя функции управления общественными процессами.

В настоящее время развитая стратегия формируется независимо и охватывает все без исключения разновидности деятельности, которые отражаются через определенную структуру и ряд действий. Такую роль исполняет конкретный носитель, который включает в связь уже других членов структуры культурно-политической деятельности. Субъекты культуры, это определенная сеть бесконечно двигающего воздействия, заключающая в себе только лишь позитивное влияние.

Культурная политика является анализом, приводящий к быстрым воздействиям, ради совершенствований государства и его региона, вследствие этого, он имеет цикл подходов, например таких как социологический подход. Социологи на сегодняшний день никак не посвящают собственные труды непосредственно рассмотрению субъектов культурной политики, но это представление можно обрести с трудов, в которых предпринимается анализ субъектов современного общества.

Если отталкиваться от понятия субъектов культурной политики равно как воздействующих на интересы других субъектов в целях их вовлечения в изменение либо сохранение существующей социально-культурной реальности, в таком случае, видно, что материалы социологического подхода вполне применимы и для характеристики субъектов культурной политики. Если говорить конкретно и ссылаясь на понятия, и различные литературные источники, то выделим основные субъекты культурной политики в России:

1. Государственные органы управления (специализированные законотворческие, исполнительные и судебные структуры);
2. Государственные институты - организации и учреждения;
3. Национальные культуры, субкультуры;
4. Различные субъекты культурной жизни - референтные личности и референтные группы (отдельные люди, общественные объединения, инициативные группы, субкультурные общности), имеющие цели, средства и ресурсы.

Среди субъектов культурной жизни, а, стало быть, и управления на макроуровне следует выделить следующие субъекты, но уже не только государственных, а региональных:

- Население региона с его разнообразными культурными интересами и потребностями, дифференцируемыми в зависимости от социального положения разных групп, социальных страт, жителей соответствующих поселений;
- Творцы художественных ценностей во всех видах искусства, художественная интеллигенция;
- Национальные сообщества, заинтересованные в сохранении и развитии своей национальной культуры;
- Конфессиональные и иные сообщества, выступающие выразителями интересов различных субкультур.

Концентрируя внимание на всем выше сказанном, можно сделать вывод о том, что в культурной политике, которая проводится именно государственной властью, учитывается мнение не только органов власти, но и мнения налогоплательщиков, а точнее горожан, которые в свою очередь и организуют это местное региональное управление.

Ясно, что в этой сфере демократия неуместна, и государственная культурная политика по необходимости должна обращать внимание на сегодняшнее состояние регионов и их культуры, а также учитывать запросы и перспективу.

1.2 Концепты и стратегия развития Сибирской культурной политики в контексте Place management

В данном параграфе будет рассматриваться концепт мероприятий в Сибирском регионе и их стратегия развития.

Концепты Сибирской культурной политики отвечают не только за культурное наследие регионов, но и влияют на различные другие дисциплины общества, а так же воздействуют на гуманитарное образование.

Региональная политика так же в сущности должна:

- Отвечать за перспективы социокультурного развития региона, т.е. быть в курсе всего нового и предвидеть, а именно обладать «стратегическим видением».
- Отвечать за принципы социокультурного развития, для дальнейшего полного удовлетворения горожан их духовных и художественной деятельности.
- Так же, региональная политика должна рассказывать и показывать горожанам ценностные предпочтения, для того что бы народ видел, как происходит процесс создания и реализации задуманных задач.
- Отвечать за информационный поток о последних политических установках, так же о новых введениях в культурной политике, о новых событиях региона.
- Помогать другим малым регионам в организации общественных мероприятий, раскрывать их значение и качество подструктур региона.
- Организовывать свою специальную культуру, для организации и создании удобной среды

На данном этапе развития культурной политики в Сибири, является важной целью, так как сейчас идет колоссальная востребованность инновационного мышления и креативная составляющего населения, растет из года в год. Появляется необходимость в создании культурных организации и различных центров.

Постиндустриальный уклад жизни, где основным определяющим фактором является не только знания и умения, но и на одну планку с этим выходит деятельность, как индивидуальная, так и повсеместная. Культура набирает обороты и позволяет человеку повысить навык в использовании образов и смыслов. Именно таким, постиндустриальным обществом уже начинает править культура. Новая экономика, которая так долго включала в

себя техническое и логическое, вбирает теперь в себя новое, где главными становятся институты, культурные центры, организации, научные студии, кружки и дополнительное образование влияющее на креативность мышления, воображение и прикладного знания. Такой толчок в современной цивилизации, влияет на рост креативного потенциала. Для становления этого сектора необходимы творчески мыслящие, художественные люди, формирующие в объединении с менеджерами и технологами рыночные продукты, финансовая ценность которых заключена в их культурных или же интеллектуальных свойствах. В районах Сибири в таких культурных условиях, важнейшей целью становится осознание географической удаленности территорий, а именно г. Красноярска от международных культурных центров.

Для начала стоит разобраться в таком понятии как «концепт», ведь оно является основой всей работы и пожалуй охватывает большую часть материала. Понятие концепта включает в себя многозадачность и много структурность. Это понятие охватывает все сферы культуры и образования. Говоря о концепте в целом, можно сказать, что это некая идея, индивидуальность выражения или же порождение конкретной культуры общества. То есть эта та среда, в которая человек существует исключительно так как он хочет, как он видит. Как говорит В.Н Телия: «концепт — это зерно первосмысла, семантический «зародыш» слова, концепт — не просто терминологическая замена: концепт — это всегда знание, структурированное во фрейм, а это значит, что он отражает не просто существенные признаки объекта, а все те, которые в данном языковом коллективе заполняются знанием о сущности. Концепты, стереотипы, эталоны, символы, — знаки национальной и — шире — общечеловеческой культуры».¹⁷

То есть, отталкиваясь от приведенных понятий, можно сказать, что концепт является основой некой сформированной культуры в обществе,

¹⁷ Телия В. Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. — М., 1996. — С. 96, 215.

регионе, который включает в себя выражения, объекты, предметы и принятые правила и нормы поведения того или иного культурного события.

Касаясь понятия концепта Сибирской культурной политики, можно сказать, что это особенная среда, в которой происходит организация городских мероприятий, по средствам сложенных традиций региона и его непосредственно территориальному отношению.

Важное требование модернизации в развития сферы культуры - это концептуально-предназначенный способ преобразования культурного окружения, который влияет на предназначенную деятельность. Значимость культурных организаций, институтов становится крайне значимой, в случае если они понимают и сформируют креативную основу собственной работы и сравнят его с коммуникационными действиями и технологиями. В центре прогрессивной креативной культуры есть искусство в его наивысшей форме развития. Именно культура, позволяет странам организовать сектор творческой индустрии.

На данный момент социокультурная ситуация в регионах поддерживается политико-экономическими, социально-культурными и технологическими тенденциями. Региональная политика находится в связи с экономикой, что конечно же может влиять на стратегии развития ее в малых городах и регионах. При таком воспроизводстве, главными задачами будут являться экономическо-технологическая модернизация, которая позволяет расширить деятельность культурных учреждений и различных общегородских мероприятий. По отношению к культуре, основой такой стратегии будет являться, ответственность именно культурной политики за экономическую эффективность. Но нельзя оставлять без внимания и тот факт, что такое применение стратегии к культурной политики может оказать противовес для экономики, ибо технических прогресс, как сейчас его называют ученые, может способствовать расщеплению и уничтожению систему культурных традиций.

То есть, говоря о культуре невозможно не сказать о экономике, ведь их формирование не может воспроизводиться без помощи других и воздействовать в прочие края сообщества. Основной задачей в этой модели признается культурность, а культурная политика эффективной в силу повышающейся интеграции финансовой и социальной сферы в современной жизни.

Целью культурной стратегии является сохранение культурных традиций в рамках современности, привлечение населения к активному участию в создании новых культурных ценностей, поддержка этнокультурного многообразия отдельных сообществ.

Именно эта культурная стратегия Российской Федерации, ориентирована на помощь самобытности народов и считается предельно продуктивной в соответствии с другими моделями. Мировоззренческие основные принципы нынешней цивилизованной политики должны формироваться с учетом проблем всей модернизации России. Возникновение гражданского самосознания в разных его конфигурациях должно развиваться в связи с формированием институтов гражданского общества.

Включая стратегическое развитие культурного наследия по средством взаимосвязи экономического баланса страны, стоит так же упомянуть о интенсивной стратегии развития Сибирской культурной политики и о целевой программе «Культура России 2012-2018 года».¹⁸ Такая стратегия ориентируется на воздвижение особых культурных центров, расширение единого государственного объекта культурного наследия. Стратегия, является пожалуй самой важной в повышении сохранения и развития культурного наследия. На пороге 21 века задачи культуры и культурной политики вступили в концепцию крепкого формирования России, а культурное измерение существенно признано, актуально значимым для реализации индивидом личных стремлений и надежд. Впрочем,

¹⁸ «Министерство культуры России»: официальный сайт. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://fcpkultura.ru/>

доказательство необходимости сохранять культуру находили и искали за пределами самой культуры, с чем, однако, соглашались и представители самой культуры, и главы этой сферы.

С другой стороны, пришло понимание того, что в ситуациях увеличения множественности культур всякая из них имеет возможность быть вовлечена в конфликты на глобальном уровне. Эти ранее не известные вызовы нашли личное отражение в подготовленном ЮНЕСКО «Всемирном докладе по культуре 2000+»,¹⁹ в котором слова «культурное многообразие, конфликт и плюрализм» были перенесены в заглавие. Исходя из этого, в каком месте бы не возникала опасность культурной напряженности и конфликта или же реального размывания культурного обилия, ключи к решению данных проблем присутствуют в самой культуре. Никак не полагая этого, была подчеркнута стабилизирующая важность культуры в мире, её способность сглаживать процессы изменений и направлять общественную энергию в созидательное, плодотворное русло.

В настоящее время, в новом этапе глубочайших трансформаций и в обстоятельствах глобальной «возможности перемен», пересматривание культуры и её сохранение от простого инструментализма, зависит от переключения обширного социального интереса и от культуры. Культурное формирование как современное средство «антикризисного управления», станет чрезвычайно важным.

Концепт является сложной структурой, мыслей, эмоций человека, это некий сгусток понятий культуры в сознании человека, то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека. И с другой стороны, концепт — это то, посредством чего человек сам входит в культуру, а в некоторых случаях и влияет на нее. Это некий «пучок» представлений, понятий, знаний, ассоциаций, переживаний, который сопровождает слово «культура».²⁰

¹⁹ Ключи от XXI века : сб. ст. : пер. с франц. / ЮНЕСКО и др. М., 2004

²⁰ Степанов, Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. Опыт исследования. / Ю.С. Степанов - М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. -40-76 с.

То же самое можно сказать о концепте сибирской культурной политики. То есть, это поддержание образа Сибири, посредством культурной деятельности, принятых традиций Красноярского края, особого менталитета у человека. Примером визуализации таких концептов культурной политики Сибири, может служить культурно-массовое мероприятие «Волшебный лед Сибири» и фестиваль «Зеленый».

2. АНАЛИЗ КОНЦЕПТА КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ, ЧЕРЕЗ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В Г. КРАСНОЯРСКЕ

В этой главе будет представлена деятельность культурно-массовых мероприятий и их основные концепции в контексте Place management.

2.1 Особенности функционирования Сибирской культурной политики в г. Красноярске и ее состояние на сегодняшний день

В данном параграфе, будет представлен анализ культурной политики города Красноярска, как субъекта реализации досуга и мероприятий, а так же будут изучены особенности социокультурной среды.

Красноярск является большой культурной столицей. Все многообразие культурных форм обусловлено уникальностью природно-географических условий, деятельностью культурных форм, а так же бытом и укладом многонационального населения Красноярского края.

Современная социокультурная ситуация в Красноярске, характеризуется высоким уровнем культурных, экономических и технологическими тенденциями. Каждый год в Красноярске уделяется все больше и больше внимания развитию инфраструктуры, введению инноваций в сфере культуры, а также открытию новых институтов как образовательных так и общественных. Так же на территории Красноярского края стали активно реализовываться проекты в социальной сфере и это не только касается культуры и образования, но и здравоохранение.

Основой культурной политики Красноярска, является безусловно реализация творческих инициатив молодежи. Каждый год на территории Красноярска и красноярского края, действуют культурные проекты, которые помогают раскрыть все творческие и духовные аспекты жизни молодежи, а так же направить их знания в масштабные региональные проекты. Касаясь

культурной деятельности всех граждан города Красноярск, можно сказать, что позиция реализации культурной политики возрастает с каждым днем.

Организация крупных проектов, позволяет выходить Красноярску на мировой уровень. Благодаря таким мероприятиям как «КРЯК-Красноярская ярмарка книжной культуры», «Тим-Бирюса», «Волшебный лед Сибири» «Золотой кадровый резерв», «Красноярский молодежный форум», «Краевой молодежный парламент» и т.д. развивается образ своего особенного концепта Сибирской культурной политики.

Открывая такие культурные программы и проекты, Красноярск начинает развиваться в постиндустриальном направлении и все это проходит через такие процессы:

1. Активное формирование интеллектуальной силы Красноярск.
2. Активное распространение молодёжных объединений, а так же городских и региональных.
3. Активное развитие многонациональной культурной среды города Красноярск.
4. Многообразие различных ярмарок, выставок фестивалей, региональных праздников Красноярск.
5. Активное развитие торгово-развлекательных комплексов, кафе, кино, музеев.
6. Активная деятельность горожан, посредством привлечения проблем через различные государственные проекты, сборы.

Не стоит так же забывать, что культурный процесс состоит из ряда действий государственной политики. Поэтому зачастую, нормы законодательства гораздо большей степени могут отражаться на деятельности культурных мероприятий.

Вся культурная политика города Красноярск, осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, посредством которых уже и происходит регулирование и развитие деятельности в сфере культуры. Благодаря Правовым, организационным, материально-техническим и

финансовым структурам и происходит реализация важных культурных целей. Осуществление культурного процесса в Красноярске происходило с 2004 года по 2010г. В соответствии с основными на тот момент стратегическими целями. Начиная с 2010 года, политика культуры сконцентрировала свое внимание на развитие отрасли культуры и такое сохранение культурного наследия повысило качество жизни населения. Это происходило путём обеспечения качественных культурных услуг. Благодаря этому, по услугам учреждений культуры, Красноярский край вышел на новый уровень и стал превышать показатели по России и Сибирскому федеральному округу.

Для того чтобы все культурные центры были доступны для населения города Красноярска, в органах управления культуры способствовала оптимизация сети учреждений культуры и образования. Для такого культурного прогресса в крае появляются учреждения культуры и образования, которые могли бы обеспечивать большое количество культурных форм, именно в пределах финансовой структуры Красноярска их кадровых ресурсов.

На данный момент, в красноярском крае сейчас действуют:

- 2784 краевых государственных и муниципальных учреждения культуры и образования
 - 1270 клубно-досуговых учреждений
 - 1171 библиотека
 - 13 театрально-зрелищных учреждений
 - 49 музеев, 148 киноустановок
 - 124 муниципальных образовательных учреждения дополнительного образования детей
- 6 образовательных учреждений среднего профессионального образования
- Парк культуры и отдыха

- 1 зоопарк

Такая высокая роль культурного пространства, наследия, расширение рынка культурных услуг и продуктов, развитие туризма и в целом материальная база сферы культуры позволяет все более требовательнее относиться к организационным, экономическим и правовым механизмам культуры края. Ведь как говорилось выше, Красноярск с каждым годом повышает свой уровень культурной политики, обладает крупным историко-культурным потенциалом и для такой крупной территории нужны свои особенные мероприятия и организации по сохранению исторического наследия. Затрагивая историко-культурные объекты, стоит упомянуть об их количестве. На территории Красноярска на данный момент насчитано 4500 объектов культурного наследия из них 2716 состоит на государственной охране как памятники федерального и регионального значения. Все это памятники, особняки, старинные усадьбы, православные храмы, а так же образцы народного деревянного зодчества. На данный момент, Красноярский край занимает 8 место в России и каждый год количество музейных сетей растёт.

Красноярск в последнее время, очень активно использует разнообразие музейных форм, проводит культурные эксперименты, создавая новые площадки. Примером таких экспериментов или современного искусства служат: биеннале, музейные ночи, открытые выставки. Именно такая организация крупных форумов, позволяет Красноярскому краю, быть лидером среди музейных инноваций в России.

В развитии науки и образования, Красноярск так же, не стоит на месте. Информационные технологии, активно воздействуют на рост знаний и влияют на духовные потребности населения. Отсюда следует, что важным являются не только музейные центры, но так же различные литературные форумы и библиотеки. Краевые библиотеки являются не только местом, для получения сведений в различных формах наук и деятельности, но так же являются местом общения и деятельности. Развиваются различные

публичные библиотеки, которые все чаще становятся востребованы как многопрофильные центры досуга. Так же всевозможные открытые часы чтения, масштабные мероприятия посвященные книгам и литературе в целом. Таким например служит ежегодное городское мероприятие «Кряк». Библиотеки стараются проводить ряд мероприятий, конкурсов, вечеров которые могли бы стать культурно-досуговым времяпрепровождением каждой семьи. Ведь высокоразвитая духовность человека, народа, нации, уже влияет на мысль, сознание и уважительное отношение человека к человеку. Все это непосредственно создаёт и поддерживает свой особенный образ города.

При анализе мероприятий, проводимых в г. Красноярске, необходимо учитывать, что на территории города и края в данный момент, проживает более 120 различных этносов. У них есть своя культура и традиции, поэтому различные мероприятия и праздники организовываются непосредственно и для других национальностей. Каждый год, проводятся различные праздники народной культуры, фольклорно досуговые клубы для разных видов групп, собирают этнографические экспедиции, проводятся так же национальные праздники и дни посвященные национальным традициям и культуре. Учреждения культуры, стараются сохранять национальные ремесла и декоративно-прикладное творчество, например, как резьба и роспись по дереву, камню, кости и рогу, художественная роспись по металлу, плетение из бересты и лозы, керамика, бисероплетение, художественная вышивка, работа с мехом.

Государственный центр народного творчества существует и функционирует как издательство различных сборников, фольклорно-этнографических материалов, статей, а так же оказывает помощь муниципальным органам в проведении праздников, ярмарок, выставок, различных фестивалей, конкурсов, секций, совещаний и семинаров для научной деятельности.

На сегодняшний день, можно выделить пять основных концепта Сибирской культурной политики:

1. Совокупность всех культурных ценностей, которые концентрируют внимание на эталонах культуры.
2. Децентрализация культурного бытия. (То есть исследователь определенной культурной программы, может назвать свою цель и задачу. По средством этого, происходит свободное представление о культуре)
3. Рационализация культурной Сибирской политики
4. Приверженность к ценностям высокой народной культуры
5. Сохранение духовной развитости

Путем культурно-досуговой деятельности осуществляется процесс познания мировой культуры и самого себя. Все это позволяет организовать особый образ визуальных аспектов культурной политики Сибири.

2.2 Культурный образ и визуализация концептов сибирской культурной политики

Данный параграф посвящён анализу мероприятий «Волшебный лед Сибири» и «Зеленый» как примеры визуализации базовых концептов и образа сибирской культурной политики, деятельность которых позволяет Красноярску выйти на общероссийское и мировое культурное пространство.

В настоящее время, культура Красноярска развивается очень активно и динамично. Всевозможные библиотеки, театры, музеи, культурно-досуговые мероприятия, кружки, праздники, фестивали и т. п. завоёвывают всероссийскую и международную известность, помогая Красноярску оставаться основным культурным центром. Система образования так же развивается и идет в ногу с научными технологиями и старается преподнести подрастающему поколению все то, что дорого Красноярскому наследию.

Благодаря социально-культурной деятельности, создается свой особенный образ, который воздействует как на коренное население, так и на различные другие народы проживающие на территории г. Красноярска.

Образ Красноярска с течением всего времени, менялся, но сохранял свои особенности в территориальном расположении региона. Красноярская культурная политика, это прежде всего сохранение не только культурного наследия, но и красоты окружающей нас природы. Здесь же появляются различные проспекты, улочки с многочисленными деревьями вырезанными под фигуру. Между тем, наличие парка Горького, делает Красноярск особенным. Ведь то, как сочетается городская суeta с парком удивительна. С одной стороны это арка в парк развлечений, а с другой стороны это зона рекреации и отдыха. Красноярский архитектор Е. В. Гевель справедливо указывает, что «Мы убегаем из города в окрестные дали, в надежде отдохнуть, гармонизироваться и напиться красотой, разлитой в пространстве Урочища, где слышны божественные птичьи перепевы». ²¹

Прежде всего социально-культурная деятельность отвечает за сохранение культуры и передачу культурных ценностей подрастающему поколению, поэтому деятельность различных выставок, мероприятий, праздников, ярмарок помогает в более комфортной, игровой форме передать это знание.

Обращаясь к мероприятиям Красноярска можно выделить, что основная деятельность таких мероприятий исключительно позитивная.

Ежегодные мероприятия Красноярска:

1. «Сибирский Фестиваль Бега 2015»
2. «Красноярск. Технологии будущего»
3. «Кэф» - Красноярский экономический форум
4. «Кряк» -Красноярская ярмарка книжной культуры

²¹ Гевель, Е. В. Образ города в Красноярском урочище / Е.В. Гевель. - Красноярск : Версо, 2012. - 224 с.

5. «Волшебный лед Сибири»
6. «Мир Сибири»
7. «Биеннале»
8. «Зеленый»
9. «Красное кольцо»
10. «Дни науки»
11. «Студенчество без границ»
12. «Студенческая весна»
13. «Музейная ночь»
14. Ярмарка «Аниме»
15. «Территория инициативной молодежи «Бирюса»
16. «Саянское Кольцо»
17. «Джаз на Енисее»
18. «IQ-бал» и многое др.

Что касается различных проектов, то можно выделить такой культурно-исторический проект как «Докер». Этот проект включает в себя, кинопоказ различных документальных фильмов, где дальнейшим действием является обсуждение. Целью именно таких обсуждений является выявление различных проблем в жизни, через средства кино. Целевая аудитория таких проектов всегда очень разнообразна и каждый год посещаемость растет. Это обуславливается тем, что почти каждый месяц в Доме кино, проходят подобные мероприятия, которые становятся очень актуальными среди любителей интересного кино.

Образ Красноярска составляется благодаря его культурной деятельности, то как его видят другие национальности, страны или гости нашего города. Например, выставка в МВДЦ «Сибирь», представила мастер-класс по проведению чайной церемонии. В данной выставке мог участвовать любой желающий. Участник получил информацию о проведении чайной

церемонии, о том какие сорта чая бываю, как их правильно заваривать и какие из них вкуснее и полезней.

Уже традиционными для Красноярского края стали праздники «Хэйро», рыбаков и оленеводов народов Севера, татаро-башкирский «Сабантуй», чувашский «Акатуй», а так же, дни славянской культуры и письменности, праздник народов Балтии «Янов день - Лиго». Межрегиональный конкурс «Мисс Азия - Сибирь» с участием студентов из Бурятии, Тувы, Якутии и Хакасии, фестиваль еврейской книги, турнир по мини-футболу «Кубок наций», фестиваль казачьей песни «Енисейский меридиан» и многие другие.

Такие мероприятия позволяют представителям разных народов не утратить связи со своими корнями, одновременно ощущая себя частью единого общества, в тоже время существенно обогащают культурное пространство края, делают жизнь наших земляков интересной и эмоционально насыщенной.

Именно такие мероприятия позволяют составить образ Красноярска, как образ добродушия. Как город, в котором есть место для реализации традиций других народов. Место, где традиции другого народа, могут стать ценностью другого.

Как говорилось выше, в Красноярске проживает большое количество других народов. Большинство из них — это студенты, которые приезжают сюда, чтобы учиться, работать и развиваться. Для них было создано социально-культурное мероприятие, где несмотря на твою национальность, ты можешь принять участие и показать все на что ты способен. Такой конкурс называется «Студенчество без границ». В конкурс входит выступление разных факультетов и курсов, где каждый может с помощью танца, песни, сценки и импровизации показать особенности традиций,

ценности своего народа или же просто показать свои таланты на сцене перед публикой.

Что касается мероприятий, которые ориентированы не только на подростков и детей, но и на взрослых, то тут можно отметить «КРЯК». Кряк это Красноярская ярмарка книжной культуры. Такой проект проходит каждый год на протяжении 3-х лет. Проект носит долгосрочный характер, позиционирует Красноярск как центр книжной культуры и призван объединить издателей, книгораспространителей и культурное сообщество из центральных регионов России, городов Дальнего востока, Сибири и Урала. Красноярская ярмарка книжной культуры предлагает новаторский подход к пропаганде чтения: презентацию бытования книги в современном мультимедийном культурном поле, анализ эволюции и трансформации книги в её конкурентной борьбе с новыми видами искусств и информационными носителями.

За время своего существования, Красноярская ярмарка книжной культуры стала мероприятием федерального значения и учитывая состав участников выставочной и культурной программы, давно приобрела международный статус.

Возвращаясь к особому образу Красноярска, встаёт вопрос о том, какой он? Красноярский край, очень большая территория, включающая в себя различные города, поселки и деревни.

Для подробного изучения концептов Сибирской культурной политики, и особого образа Красноярска, были взяты такие мероприятия как: «Волшебный лед Сибири» и фестиваль «Зеленый». Эти мероприятия являются более показательными и открытыми для изучения в контексте place management. Они представляются собой объект, который включает в себя все наследие и национальные особенности Красноярска.

«Волшебный лед Сибири» - фестиваль, который стал ежегодным в городе Красноярске. Это уникальный международный открытый фестиваль конкурс снежно-ледовых скульптур. Данный конкурс собирает творчество различных начинающих художников и предоставляет им огромное количество возможностей для реализации их творчества. Такой конкурс важен тем, что он позволяет представить г. Красноярск, как город новых арт-технологий. Для участия в таком конкурсе приглашаются художники всего мира. В 2016 году, в таком конкурсе приняли участие художники из России, США, Китая и Казахстана.

Каждый год тематика фестиваля меняется. Тема для исполнения работ, выбирается с учётом особенных традиций и культурных ценностей Красноярска. Все это подчеркивает то, что такое мероприятие нацелено на раскрытия особенностей города и для приобщения жителей Красноярска к достижениям современной культуры.

«Волшебный лед Сибири» является одним из самых любимых горожанами фестивалей и социально значимых мероприятий города. Это подтверждается результатами проведенной фокус-группы. Мероприятие проводится на открытой площади, а именно вдоль набережной реки Енисея. Множество различных ледяных и снежных фигур, словно стражи стоят в ровный ряд. Тематика фигур, сливается в единую картинку. Фигуры настолько большие и красивые, что кажется будто ты очутился в снежной сказке. Каждая фигура по-своему красива и индивидуальна, ведь каждый художник или команда художников, вкладывают в нее свою изюминку. Фигуры снизу подсвечиваются различными огоньками, что придаёт им особенный вид. Ночью эти огни светятся и мерцают, организуя собой некое северное сияние. Это и является ещё одной особенностью фестиваля. Особенность сибирской природы, её красоты, холода и безграничной силы.

Организация такого пространства, позволяет горожанам в доступном виде общаться с произведениями. Все находится в центре города, что существенно облегчает ситуацию для горожан. Место подобрано одно из лучших, это набережная реки Енисей. Такое место всегда пользуется популярностью среди горожан, так как оно включает в себя прекрасные виды на Енисей, порт для пароходов и является главным местом для прогулок. Такой проект, особенно украшает набережную в зимние холодные и суровые вечера. Это место преображается и притягивает взор. Каждый год, на такие ледяные и снежные фигуры, приходят посмотреть тысячи красноярцев и гостей города, чтобы увидеть своими глазами созданные фигуры, приобщиться к снежно-ледовому искусству, узнать что-то новое.

Помимо снежно-ледяных фигур, Красноярцы могут так же посетить выставку различных картин, сделанных, как профессиональными художниками так и детьми художественных школ. Такая особенность позволяет увидеть культурное наследие музеев Красноярска, приобщиться к традициям и художественному искусству. Красиво оформленные картины, сразу обращают свой взор на себя. Даже если Красноярец просто гуляет, то невольно обратит внимание на это великолепие. Сам того не замечая, ты проходя мимо обращаешь внимание и включаешься в общение с произведением.

За годы своего развития, проект приобрел множество зрителей и популярность среди мастеров ледяного и снежного искусства, жителей и гостей города Красноярска.

Фестиваль проходит уже три года, но в нем приняло уже более 200 художников из различных уголков нашей страны и мира. Даже такие страны как Китай. Известно, что у них тоже есть свой знаменитый фестиваль льда и с нею в г. Харбин, который олицетворяет собой масштабный и самый большой в мире ледяной городок. Но несмотря на это, мастера из Китая

приезжают уже третий год в Красноярск, чтобы организовать такое культурное пространство и поучаствовать в конкурсе на самую лучшую фигуру. Такая организация мероприятий, говорит о высокой популярности фестиваля, не только в России, но и в других странах. Это позволяет Красноярску приобрести статус, открытого, коммуникабельного города, который не ограничивает рамки, а наоборот с каждым годом старается их расширить и привлечь как можно больше внимание. В свою очередь, для зрителей фестиваля, такая организация пространства, приносит возможность насладиться различными фигурами, а Красноярским художникам научиться чему-то новому и расширить свой навык и технику исполнения.

Тематика фестиваля, выбирается на основе культурных событий Красноярска. Традиционно фестиваль посвящён определённой теме и проводится в рамках Зимнего Суриковского фестиваля искусств. А вот например, первый фестиваль «Волшебный лед Сибири» был посвящён 165-ой годовщине со дня рождения В.И Сурикова и годовщине со дня основания г. Красноярска. Как уже было сказано выше, художники должны предоставить фигуры, в определённой теме, но они не ограничиваются в выборе образа для своих работ.

Конкурс включает в себя две самые главные номинации — это «Лед» и «Снег». Всего в конкурсе соревнуются 24 команды: 14 в номинации «Лёд» и 10 — в номинации «Снег». Ледовые и снежные фигуры, выставляются на показ, после этого благодаря голосованию, происходит награждение команд. В основном в конкурсе участвуют как художники профессионалы, так и начинающие группы. Так же активно принимают участие молодые скульпторы в возрасте от 15 до 25 лет. В конкурсе могут принять участие художники-любители, скульпторы студенты и учащиеся художественных вузов, училищ и колледжей.

Здесь уместно обратить внимание на то, что особенностью мероприятий в контексте «Place management» являются несколько факторов и концептов Сибирской культурной политики. Благодаря которым обеспечивается комфортная обстановка социально-культурной деятельности горожан.

Собственные наблюдения в этом плане показали, что:

Во-первых, фестиваль проходит на набережной, что позволяет каждому человеку, бесплатно пройти и посмотреть на представленные фигуры.

Во-вторых, разнообразие участников, позволяет организовать особенное пространство для зрителя. Каждая фигура разнообразна и имеет свой особенный смысл.

В третьих, такое мероприятие позволяет приобщиться Красноярцем к культурной деятельности, что непосредственно повышает уровень культурного знания, а так же культурного наследия Красноярска.

В четвёртых, это колоссальный опыт работы в команде для художников. Ведь специально приглашенные художники или различные другие художники, других городов и стран учатся друг у друга чему-то новому, возможно дают советы и организуют такое культурное пространство.

Для Красноярска такой фестиваль, уже стал традицией и неким праздником зимы. Многие Красноярцы активно участвуют в организации такого фестиваля, а молодёжь активно участвует в роли волонтеров.

Переходя ко второму мероприятию фестиваль «Зеленый», следует подчеркнуть, что он, как и «Волшебный лед Сибири», является крупным и масштабным событием в городе Красноярске, это так же подтверждается результатами фокус-группы. Фестиваль проходит при поддержке Администрации города Красноярска и по итогам 2010 года, фестиваль

Зелёный, был признан одним из важнейших культурных событий в жизни Красноярска.

«Зеленый» проходит уже шесть лет. Это масштабный праздник лета, который пропагандирует активный и здоровый образ жизни. Каждый год, на острове Татышева собирается более 50 тысяч человек, что говорит о масштабности мероприятия. Фестиваль «Зеленый» длится весь день, но на этом, организаторы такого мероприятия не останавливаются и уже в 2016 году, фестиваль решили разбить на два дня. Он так же будет проходить на острове Татышева 18 и 19 июня.

Фестиваль включает в себя множество локаций, такие как:

1. Фудкорт
2. Зал тысячи красок
3. Гигантский пазл
4. Гигантский твистер
5. Лектории
6. Настольные игры
7. Фотоплощадка
8. Зелёное радио
9. Хэнд-мейд рынок и многое другое.

Организаторами данного мероприятия, является телеканал СТС-Прима, который активно пропагандирует здоровый образ жизни, порядок и чистоту окружающей среды.

Фестиваль «Зеленый» проходит между берегами Енисея, что достаточно удобно, для горожан. Мероприятие проходит летом, что существенно влияет на проведение праздника. Так, как обычно, в дни проведения праздника, погода очень солнечная и теплая, а это в свою очередь, поднимает настроением всем присутствующим на фестивале.

«Зеленый» - это пикник для семейного отдыха, как отмечают организаторы. На территории фестиваля, работают десятки аниматоров и игр для детей, поэтому дети могут спокойно приходить с родителями и играть.

Для подробного изучения и выявления особенностей каждого мероприятия в контексте «Place management», была проведена фокус-группа.

Фокус-группа- это фокусированное полу стандартизированное интервью в форме групповой дискуссии, в которой приняло участие семь человек. Тема фокус-группы звучала так: «Культурные мероприятия, как образ города Красноярска». Для более точных и качественных ответов респондентов, было выбрано место, которое является одним из мест проведения выше описанного фестиваля. Это было сделано для того, чтобы участвующие смогли по-настоящему оценить пространство и территорию проведения мероприятий.

В качестве участников были выбраны семь человек, мужского и женского пола. Из них двое юношей, две девушки в возрасте от 20-25 лет и три женщины, в возрасте от 35-40 лет, у которых при этом есть семья. Муж и дети. Такой выбор респондентов обусловлен тем, что люди разных возрастных категорий, социального статуса и образования могут воспринимать деятельность культурно-массовых мероприятий иначе, поэтому при анализе будут учитываться ответы каждой из групп.

Респондентам был задан ряд вопросов на понимание культурной политики и о деятельности культурно-массовых мероприятий, вот некоторые из них:

1. Как вы понимаете понятие «культурная политика»?
2. Как вы понимаете понятие «культура региона»?
3. Какое значение имеет культурная политика для города?
4. Что вы знаете о социально-культурной деятельности?

5. Слышали вы что-то о культурно-массовых мероприятиях? (После заданного вопроса, респондентам были выданы фотографии, на которых были представлены фестивали «Зеленый» и «Волшебный лед Сибири»)

6. Посещаете ли вы культурно-массовые мероприятия? Как часто вы их посещаете?

7. Какую цель вы преследуете при посещении таких мероприятий?

8. Какое из культурно-массовых мероприятий вы посетили последним?

9. Что вас больше всего привлекает в этом мероприятии? Что вам понравилось, а что нет?

10. Чтобы вы хотели изменить в этом мероприятии?

11. С каким мероприятием у вас ассоциируется образ красноярского края?

В результате проведения фокус-группы был получен материал, анализ которого позволил заключить что:

1. Группа респондентов до 25 лет, не смогла дать вразумительного ответа на вопросы о том, что такое культурная политика и какова их деятельность. Это обусловлено некоторой неосведомленностью культурно-исторической стороны, что влечет за собой отсутствия интереса к предмету. Культурная деятельность города ими воспринимается как не комплекс мер по национальной идентификации, а как комплекс культурно-развлекательных мероприятий для проведения досуга. Поэтому респонденты без затруднений называли такие крупные фестивали как «Зеленый» и «Волшебный лед Сибири».

2. Группа респондентов старшего возраста имеющих семью, в процессе дискуссии сказала о том, что культурно-массовые мероприятия посещают не только ради приятного времяпрепровождения, но и с целью культивации в детях идеи культурной сопричастности и самообразования с помощью интерактивных игр.

Резюмируя все вышесказанное, хочется отметить общую неосведомленность населения в некоторых культурных аспектах города, что на мой взгляд является следствием неактивной пропаганды и отсутствием выстроенной рекламной коммуникации. Перспективу для решения данной проблемы открывает нарастающая, новая система реорганизации культурной региональной среды, которая включает в себя базовые концепты культурной политики и деятельности культурно-массовых мероприятий ориентированных на все возрастные группы населения. Культурно-массовые мероприятия в контексте Place management, выступают субъектом культурной политики и действуют в целях создания комфортной среды инкультурации.

На данный момент в Красноярском крае происходит активная реанимация культурных ценностей. Открываются новые выставки, привлекаются участники из других стран и городов, происходит активная отстройка старых культовых зданий и памятников. В Красноярске так же имеются культурные символы региона, это «Часовня Параскевы Пятницы» и «Государственный академический ансамбль танца Сибири им. М.С. Годенко».

Меры по поддержке национальной культуры, и национальных языков осуществляются в форме организации и проведения национальных праздников, гуляний, конкурсов и фестивалей, тематических вечеров, круглых столов, языковых школ, других массовых акций, а также создание условий для развития постоянно действующих социально-культурных формирований.

На основе мероприятий «Волшебный лед Сибири» и «Зеленый» базовые концепты культурной политики проявляются через:

Во-первых, это приверженность к ценностям народной культуры. Так как, каждое мероприятие нацелено на организацию своих особенных традиций, культурных ценностей внутри региона, а так же организацию досуга каждого горожанина.

Во-вторых, мероприятия основанные на сохранение духовной культуры. Они создают специальную обстановку, для воспитания и образования в системе района.

В-третьих, сибирская культурная политика осуществляется с целью того, чтобы создать благоприятное местное сообщество детей и взрослых.

В-четвёртых, сибирская культурная политика, выражается через свободу мышления и представления. Каждый участвующий не ограничен рамками, а наоборот имеет огромное поле для творчества и воображения.

В-пятых, культурная политика, работает над качеством социального воспитания и дополнительного образования в системе региона.

Культурная жизнь, которая представляет собой совокупность деятельных процессов по удовлетворению людьми своих культурных потребностей, реализуется в пределах свободного рынка культурных услуг и продуктов. Субъектами которого является: государство, общество и население, как совокупность лиц имеющая свою точку зрения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного бакалаврского исследования можно заключить, что базовые концепты Сибирской культурной политики, выражаются через деятельность культурно-массовых мероприятий, которые в свою очередь основаны на:

1. Воспитание личности культуры
2. Многокультурности
3. Инкультурации
4. Активной социальной деятельностью
5. Менталитете
6. Информационной грамотности
7. Поддержка культурного своеобразия региона и малых коренных народов
8. Творческих индустриях

Все эти концепты культурной политики, стали действенным фактором преобразования общества и социокультурных процессов региона. В таком случае, основной целью культурной политики, становится продвижение ценностей культурного взаимопонимания, производство и потребление духовных и художественных ценностей. Все многообразие культурных форм, непосредственно отражается в культурной политики, через новые установки в культурно-массовых мероприятиях. Это тот край, где на протяжении многих веков создавалась самобытная культура народов. Огромное количество культурных ценностей зарождалось в Красноярском крае, а сейчас во времена современности эти ценности поднимаются выше и становятся главным и основополагающим в культурной политике Сибири.

Культурная политика прежде всего основывается на элементах культурной жизни и традиций города. Она представляет собой систему целенаправленных и идеологических управленческих действий, которые в свою очередь имеют задачу по регулированию культурной жизни и

материальной поддержки авторов, и социальных слоев. Сказанное заставляет полагать, что главная цель региональной культурной политики заключается в ее сохранении и активном развитии жизненных сил русского и национального наследия культуры.

Огромная территория Красноярского края, его особенная природа всегда привлекала внимание людей, которые, на протяжении десятков лет, осваивали это пространство. Приход русских на территорию Красноярского края, изменил ход культуры. Начали развиваться десятки ремесел, расширилась торговля и стали появляться различные школы, учреждения, музеи, библиотеки, началось активное научное изучение природы края, жизни и деятельности населения. На данном этапе развития, Красноярский край, славится архитектурным барокко, соборами, музеями, театрами и церквями.

Культурная политика Красноярского края, благодаря своим новым проектам, уверенным шагом движется вперед, создавая для горожан приятную и комфортную среду для проживания. Сегодня, культурный авторитет Красноярска, выражается через культурное воспитание и является одной из основ базовых концептов сибирской культурной политики. Все это, подтверждается у населения и убедительно заявляет о своем статусе системообразующего социального института. Современная культура региона, основана на разнообразии культурно-развлекательных мероприятий, которые помогают повысить духовно-исторический навык, позволяет с помощью различных литературных вечеров, ярмарок, выставок приобщиться к культуре и оценить всю мощь культурного наследия Красноярска. Музыкальные и художественные школы, картинные галереи, дворцы культуры с разнообразными формами досуга, академическим симфоническим оркестром, ансамблем народного танца Сибири, а также различные хоры, камерные оркестры, молодежные центры, театры, отделение Российской фольклорной академии, творческие союзы писателей, композиторов, художников, позволяют Красноярску занимать место одного

из самых развитых культурных городов. Высокое разнообразие таких мест и мероприятий, позволяют повысить социально-культурную деятельность населения г. Красноярска. Базовые концепты сибирской культурной политики, отображаются в социокультурных мероприятиях Красноярского края. Социокультурные аспекты отвечают за формирование комфортного пространства внутри региона, а так же влияют на население.

Для качественного восприятия аудиторией культурного процесса, региональная программа согласуется с тремя стадиями деятельности:

1. Познавательный-творческий процесс
2. Просветительно-воспитательная
3. Организационная функция

Наряду с этим необходимо отметить следующее, что базовые концепты Сибирской культурной политики формируют собой ряд структурных действий, которые позволяют как можно точнее определить функции и цели всех учреждений социально-культурного и культурно-досугового типа. Именно такие концепции, обеспечивают сибирской культурной политики комфортную обстановку, для образования, реализации человека и развития его конституционными гарантиями в контексте Place management.

На сегодняшний день, уже в существующих условиях, Красноярский край использует такие инструменты культурной политики как: целеполагание, проектирование и программирование. Каждый год, организация культурно-массовых мероприятий развивается, а темой таких мероприятий является не только организация досуга, но поддержка культурного своеобразия малых коренных народов Сибири, пропаганда творчества местных художников.

Формирование сибирского образа происходит, по средствам межрегиональных отношений, активного роста народного творчества, национально-культурных движений. Так же, учреждения культурно-досугового и социально-культурного типа выработали свои аспекты взаимодействия на население. Важно, что именно такие особенности, как

разнообразие культурных форм, создают условия формирования Сибирской культурной политики. Деятельность массовых мероприятий ориентируется на создание благоприятного социокультурного пространства, направленное на местное сообщество детей и взрослых.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акчурин, И.А. Виртуальные миры и человеческое познание. Концепция виртуальных миров и научное познание / учебник И.А. Акчурин. – СПб.: РХГИ, 2000. - 25 с.
2. Астафьев, О. Н. Культурная политика: теоретические аспекты и практика реализации / Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики». / О.Н. Астафьев. № 1-2. 2013
3. Баталов, Э.Я. О книге Э. Тоффлера «Третья волна» / США - экономика, политика, идеология, 2003. – 76 с.
4. Бетехтин, А. В. Социокультурный потенциал Южного Урала: вызовы времени и ориентиры культурной политики / А. В. Бетехтин, Л. Б. Зубанова, С. Б. Синецкий, М. Л. Шуб; науч. ред. В. С. Цукерман. Челябинск, 2011. - 274 с.
5. Воронин, В.В., Зиньковский Е.В.; Ред.: Осипов Г.В., /Американская социология. Перспективы. Проблемы. Методы / Пер.: Воронин В.В., Зиньковский Е.В.; Ред.: Осипов Г.В. (Вступ. ст.) - М.: Прогресс, 1972. - 392 с.
6. Востряков, Л. Е. Модели культурной политики (кросс-культурный анализ) / Общество и экономика. М., 2004. № 1. - С. 139-178.
7. Востряков, Л. Е. Региональная культурная политика пореформенной России: субъектное измерение. СПб.: Изд-во СЗАГС, 2005. – 344 с.
8. Востряков, Л. Е. Культурная политика: концепции, понятия, модели /Культура на границах: Материалы семинара /Л.Е Востряков –М.: Институт культурной политики, 2004. – 12-32 с.
9. Гавров, Н. Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России. М.: Едиториал, 2004. - 352 с.
10. Гасратян, К.М. Некоммерческие учреждения сферы культуры в современной рыночной экономике / К. М Гасратян - Вестник Московского Университета, сер.6, Экономика, 2002. –32 – 48 с.

- 11.Гевель, Е.В. Образ города в Красноярском Урочище / Е.В. Гевель. – Красноярск: Версо, 2012. - 224 с.
- 12.Генова, Н.М. Культурная политика в системе инфраструктуры культуры региона: автореф. дис. канд. искусствоведения: 24.00.01 Генова Нина Михайловна. — Омск, ОмГУ (Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского), 2011.
- 13.Горшенева-Долунц, Илона Константиновна. Основные концепты и приоритеты культурной политики России: социально-философский анализ., / Горшенева-Долунц Илона Константиновна - Краснодарский университет МВД России.- Краснодар, 2015.- 152 с.
- 14.Государство и приоритеты культурного развития в Российской Федерации: Доклад (проект) / Государственный Совет Российской Федерации. Рабочая группа по приоритетам развития российской культуры. - М.: 2003. - 112 с.
- 15.Греф, Г.О. Основные направления социально-экономической политики Правительства РФ на долгосрочную перспективу/ Г.О Греф (проект). - М.: 2000.
- 16.Гудков, Л. Д. Без напряжения. Заметки о культуре переходного периода / Л.Д Гудков. - Новый мир. - 1999. №2. с.242 - 245.
- 17.Гуревич, П.С., Новая технократическая волна на Западе / под ред. П.С. Гуревича. М.: Прогресс, 2002. С. 103.
- 18.Давидович, В. Е., Жданов Ю. А. Сущность культуры. Издательство Ростовского университета, 1979. 264 с.
- 19.Дайзард, У. Наступление информационного века // Новая технократическая волна на Западе: науч. изд. / П.С. Гуревича. М.: Прогресс, 2005. 43 с.
- 20.Дайфуку, Хирохи. Задачи охраны памятников (Национальные законодательные документы. Международные соглашения) /' В книге: Консервация и реставрация памятников и исторических зданий (Перевод с французского). - М., Стройиздат, 1978, с. 34-60.

21. Драгичевич-Шешич, М. Культура: менеджмент, анимация, маркетинг / М. Драгичевич-Шешич, Б. Стойкович. -Новосибирск: Изд. дом Тигра, 2000.
22. Дроздов, Н.И. Красноярье: пять веков истории. Учебное пособие по краеведению / Н.И. Дроздов, Е.В. Артемьев, Г.Ф. Быконя. - Красноярск: Платина, 2005. - 256 с.
23. Зуев, С.Э. Отечественная культурная политика в поисках идентичности / С. Э. Зуев. Российское экспертное обозрение. 2007. 11-17 с.
24. Игнатьева, Е.Л. Перспективы развития сферы культуры в контексте реформ / Е.Л. Игнатьева - Справочник руководителя учреждения культуры. - 2005. №1. - 85 с.
25. Иконникова, С.Н. Диалоги о культуре. / С.Н. Иконникова - М.: 2007-167с.
26. Иноземцев, В. Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. -М.: Логос, 2000. 304 с.
27. Карпова, Г.Г. Государственное управление и общественные приоритеты в сфере культурной политики России / Г.Г. Карпова// Журнал исследований социальной политики. Т.: 7. № 1. 16 с.
28. Кеннеди, П. Вступая в двадцать первый век/ научное издание П. Кеннеди., пер. с англ. М.: Весь мир, 1997. - 56 с.
29. Ключи от XXI века: сб. ст. : пер. с франц. / ЮНЕСКО и др. М., 2004
30. Колосов, Ю.М. Международное право. Общая часть. /Ю.М. Колосов, В.И. Кузнецов. - М.: 1999.
31. Копцева, Н. П. Моделирование культуры и культурной политики в русской философии конца XIX — первой трети XX вв. (Философия и культура): монография/ Н.П. Копцева, В. С. Лузан: Красноярск: Сиб, федер, ун-т — 2012. — № 4. — С. 105—116.
32. Крогиус, В.Р. Особый правовой статус - важное условие устойчивого развития и рационального использования культурного наследия

- исторического города: проблемы стран в переходном состоянии. // Развитие исторических центров сибирских городов с учетом сохранения историко-культурного наследия: проблемы и новые подходы (Материалы международного научно-практического семинара 28-30 октября 1997). Новосибирск.1999. с.28-31.
- 33.Кулинченко, В.А., Кулипченко А.В. О духовно-культурных основаниях модернизации России. // ПОЛИС, №2, 2003. - с.150 – 156
- 34.Культурная политика в России: история и современность / отв. ред. И. А. Бутенко, К. Э. Разлогов. М.: Либерия, 1998. – 193 с.
- 35.Культурная политика России: История и современность. Два взгляда на одну проблему /Ред. И. А. Бутенко; М-во культуры Рос.Федерации. -М.: Либерия, 1998.
- 36.Культурное изменение развития: история, концепции, конкретные примеры // Культурология: от прошлого к будущему. М.: РИК, 2002. С. 236.
- 37.Культурные ценности: понятие, значение, отношение к ним общества, признаки и классификация, причины утрат. Обеспечение сохранности и защиты, организация работы по их спасению. Международные законодательные акты о защите культурных ценностей. - Сохранность и защита культурных ценностей: Учеб, пособие / Санкт-Петербург. гос. Акад. культуры; Сост.: Ласкавый В.С., Абалян И.Г., Касторский В.С. - СПб., 1994. - 60 с.
- 38.Лавринова, Н.Н., «Культурная политика»: монография [Электронный ресурс]: монография. - ТГУ им Г.Р. Державина
- 39.Линтон, Р.С. Понятие культуры. // Личность. Культура. Общество. Т. II, Вып.4, М.: 2000, с.160 – 177
- 40.Лихачев, Д. С. Заметки о русском // Лихачев Д. С. Избранные работы в трех томах. Том 2. -- Л.: Худож. лит., 1987. -- С. 418--494.

- 41.Лихачев, Д. С. Концептосфера русского языка / Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология // Под ред. проф. В. П. Нерознака. — М., 1997. — С. 281.
- 42.Лихачев, Д.С. Заметки об истоках искусства // Контекст-1985: литературно-теоретические исследования / отв. ред. Н. К. Гей. - М.: Наука, 1986.
- 43.Лихачев, Д.С. Разрушение памятников архитектуры // Избранное: мысли о жизни, истории, культуре / сост. Д. С. Бакун. - М.: Рос, фонд культуры, 2006.
- 44.Лихачев, Д.С. Искусство памяти и память искусства // Критика и время: литературно-критический сборник / сост. Н. П. Утехин. - Л.: Лениздат, 1984.
- 45.Лузан, В.С. Государственная культурная политика в Сибирском федеральном округе: концепции, проблемы, исследования [Электронный ресурс]: Монография / В. С. Лузан. Н. П. Копцева, - Красноярск: Сиб, федер, ун-т, 2012. - 160 с.
- 46.Лузан, В.С. Значение культурной политики в развитии института государственности // Социогуманитарный вестник Кемеровского института (филиала) ГОУ ВПО «РГТЭУ». 2010. № 4 (июнь). – С. 145–148.
- 47.Лузан, В.С. Роль государственной культурной политики в развитии человеческого капитала: сборник материалов конференции по итогам работы муниципальных органов управления и государственных учреждений культуры, и образования Красноярского края за 2009 год / Министерство культуры Красноярского края. – Красноярск, 2010. – С. 62–67.
- 48.Лузан, В.С. Роль образовательных учреждений в стратегии развития территорий // Перспективы развития образования в сфере культуры и искусства Красноярского края: сб. материалов по итогам краевого совещания директоров образовательных учреждений сферы культуры

- и искусства, и руководителей муниципальных органов управления культуры / Министерство культуры Красноярского края. – Красноярск, 2009. – С. 60–63.
49. Лузан, В.С. Специфика формирования культурной самоидентификации социально-культурных групп регионов Российской Федерации // Вестник философии и социологии КГУ. 2010. № 1. – С. 160–162.
50. Марков, А.П. Основы социально-культурного проектирования: учебное пособие. / Под. ред. Г.М. Бирженюк, СПб.: Изд-во Санкт-петербургский Гуманитарный ун-т профсоюзов, 1997. - 258 с.
51. Министерство культуры России: официальный сайт. [Электронный ресурс]/: Режим доступа: <http://cqcounter.com/site/fcpkultura.ru.html>
52. Молчанов, С.Н. К вопросу об использовании в законодательстве понятий «культурное наследие и «культурное достояние»./ С.Н. Молчанов - Екатеринбург, 1998.
53. Мурзина, И.Я. Методологические аспекты изучения региональной культуры / И.Я Мурзина. СОЦИС. - 2004. №2. - 60 – 64 с.
54. Научный портал World Values Survey [Электронный ресурс]/ многопредмет. научн. журн. Institute for Comparative Survey Research Vienna – Austria.- Режим доступа: <http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>
55. Никулин, И.Д. Международные нормативные акты ЮНЕСКО/ Сост. И.Д. Никулин. - М.: Логос, 1993. - 640 с.
56. Подберезкин, А.И. Россия сегодня: реальный шанс / Под ред. А.И. Подберезкина. - М.: Обозреватель. - 538 с.
57. Поляков, М.А. Охрана культурного наследия России/ М.А Поляков - СПб. Издатель: Дрофа-плюс, 2005.
58. Региональная культурная политика в Российской Федерации: принципы, содержание и специфика. [Электронный ресурс]/: Режим

доступа: http://studopedia.ru/7_80238_regionalnaya-kulturnaya-politika-v-rossiyskoy-federatsii-printsipi-soderzhanie-i-spetsifika.html

- 59.Розин, В.М. Методологический анализ проблем управления культурой / В.М Розин. -М., 1988.-15-22 с.
- 60.Розин, В.М. Природа и особенности социального проектирования (от замысла к реализации) // Социальное проектирование в сфере культуры: От замысла к реализации. / В.М. Розин -М.,1988. -6-24 с.
- 61.Розин, В.М. Эволюция проектной культуры и форм ее осмысления // Проблемы теории проектирования предметной среды. / В.М. Розин - М., 1974. -С.24-31.
- 62.Ройтер, В. ЮНЕСКО: Цели, структуры, деятельность: Хроника, факты и цифры/В. Ройтер, К. Хюфнер, А.В.Дроздов.-М.: Рудомино, 2002.
- 63.Рудник, Б.Л. О перспективах приватизации в сфере культуры // Ориентиры культурной политики. / Игнатьева Е.Л., Мурашов Т.П. - М., 1993.- 25-31с.
- 64.Рукша, Г.Л. Проблемы оптимизации организационной структуры управления культурой территории // Проблемы перестройки территориальной структуры управления сферой культуры. / Г.Л Рукша -Красноярск, 1991. -110-121 с.
- 65.Рывкина, Р.В., Социальный эксперимент // Теоретико-методологические проблемы социального прогнозирования. / Р.В. Рывкина, А.В. Винокур. -Новосибирск, 1968. -С. 13-23.
- 66.Рябушин, А.В. Проблемы формирования жилой среды. / А.В Рябушин -М.: ВНИИТЭ, 1974. -135 с.
- 67.Савельев, В. В. Регионализация как условие повышения эффективности культурной политики // Ориентиры культурной политики. / В.В. Савельев -М.: ГИВЦ МК, 2003. 46-61 с.
- 68.Социальное проектирование в сфере культуры: Игровые методы: Сб.науч.тр. / НИИ культуры. -М., 1987.-169 с.
- 69.Социокультурная модернизация в России. -М., 1994.-240 с.

- 70.Социокультурный паспорт Красноярского края. [Электронный ресурс]:/ - Режим доступа:
http://sockart.ru/analytics/sociocultural_passport/102/
- 71.Спенсер, Г. Грехи законодателей // Социологические исследования / Г. Спенсер.: 2005. № 2. 136 с.
- 72.Статейнов, А. История Красноярского края 20-21 век. Культура / А. Статейнов. - М.: Буква С, 2008. - 550 с.
- 73.Статейнов, А. История Красноярского края. Культура / Под ред. А.П. Статейнов, О.М. Покаместова и др. - Красноярск: Буква, 2008. - 550 с.
- 74.Степанов, Ю.С Константы: Словарь русской культуры. Опыт исследования / Ю.С. Степанов - М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. - 40-76 с.
- 75.Степанов, Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. Опыт исследования. / Ю.С. Степанов - М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. -40-76 с.
- 76.Таксами, Ч.М. Актуальные проблемы саморазвития народов Севера России. Этничность, национальные движения, социальная практика. / Ч.М Таксами -СПб., 1995.-223 с.
- 77.Тасалов, В.И. Между культурой и некультурой. Характеристика основных форм культурного процесса / ВИ Таксалов. -М.,1993.-64с.
- 78.Тоффлер, О. Будущее труда // Новая технократическая волна на Западе: научн. Изд. / О. Тоффлер, Н. А. Аитов, Н.И. Лапин.: - М., 1999. 151 с.
- 79.Тощенко, Ж.Т., Социальное проектирование / Ж.Т. Тощенко -М.: Мысль, 1982. -254 с.
- 80.Федеральная целевая программа Развитие и сохранение культуры и искусства Российской Федерации (1997-1999 гг.) // Ориентиры культурной политики,-М.,1997. -№5.-210 с.

- 81.Федеральный закон «о культурных ценностях, перемещенных в СССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории РФ» № 16.
- 82.Федеральный Закон «Основы законодательства РФ о культуре» от 9.10.1992 № 3618-1
- 83.Худяков, С. И. Культура как средство интеграции и развития российского общества / С.И. Худяков 2009. № 3. С. 60–74.
- 84.Шаповалова, Л.И. Открыть красоту: художественная культура Красноярского края / Л.И. Шаповалова. - Красноярск: Искусство, 2006. - 175 с.
- 85.Шендрик, А. И. Социология культуры. / А.И. Шендрик. М., 2005. - 495 с.
- 86.Щенникова, Л.В. Культура и право. / Л.В Щенникова - М.: Рос.право, 1992.
- 87.Эверитт, Э., «Как управлять культурой: интегрированное культурное планирование и культурная политика» / Э. Эверитт. - С .100-123
- 88.Электронный журнал The Official Journal of the Institute of Place Management [Электронный ресурс] многопредмет. научн. журн. / Manchester Metropolitan University Business School, All Saints Campus,Oxford Road, Manchester M15 6BH, England.- Режим доступа: <http://www.placemanagement.org/contact/>
- 89.Электронный портал КРЯК-Красноярская ярмарка книжной культуры [электронный ресурс] Фонд Михаила Прохорова/ КРЯК-Режим доступа: <http://www.prokhorovfund.ru/projects/own/169/>
- 90.Якушева, И.М. Протестные молодежные движения как инструмент воздействия на политическое сознание в условиях политических трансформаций/ И.М. Якушева. Юриентир. - Москва,- 2007.
91. Adams, A. Modes and Means of Cultural Policy-Making [Электронный ресурс] // Adams A., Goldbard A. Basic Concepts - Режим доступа: <https://www.w3.org/po-licy/concepts.html>